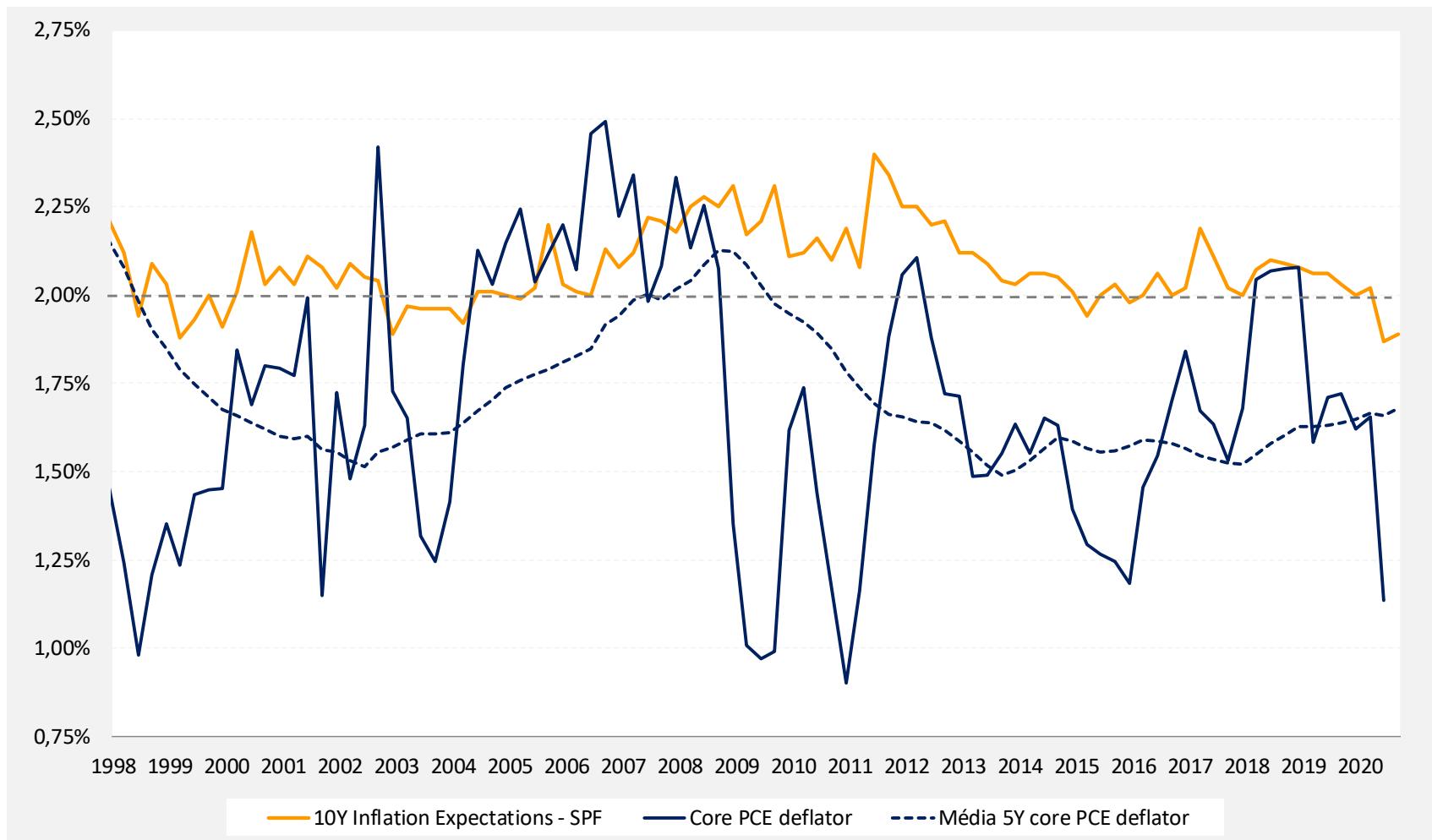

FAIT – Flexible Average Inflation Target

FIT: problemas e limitações

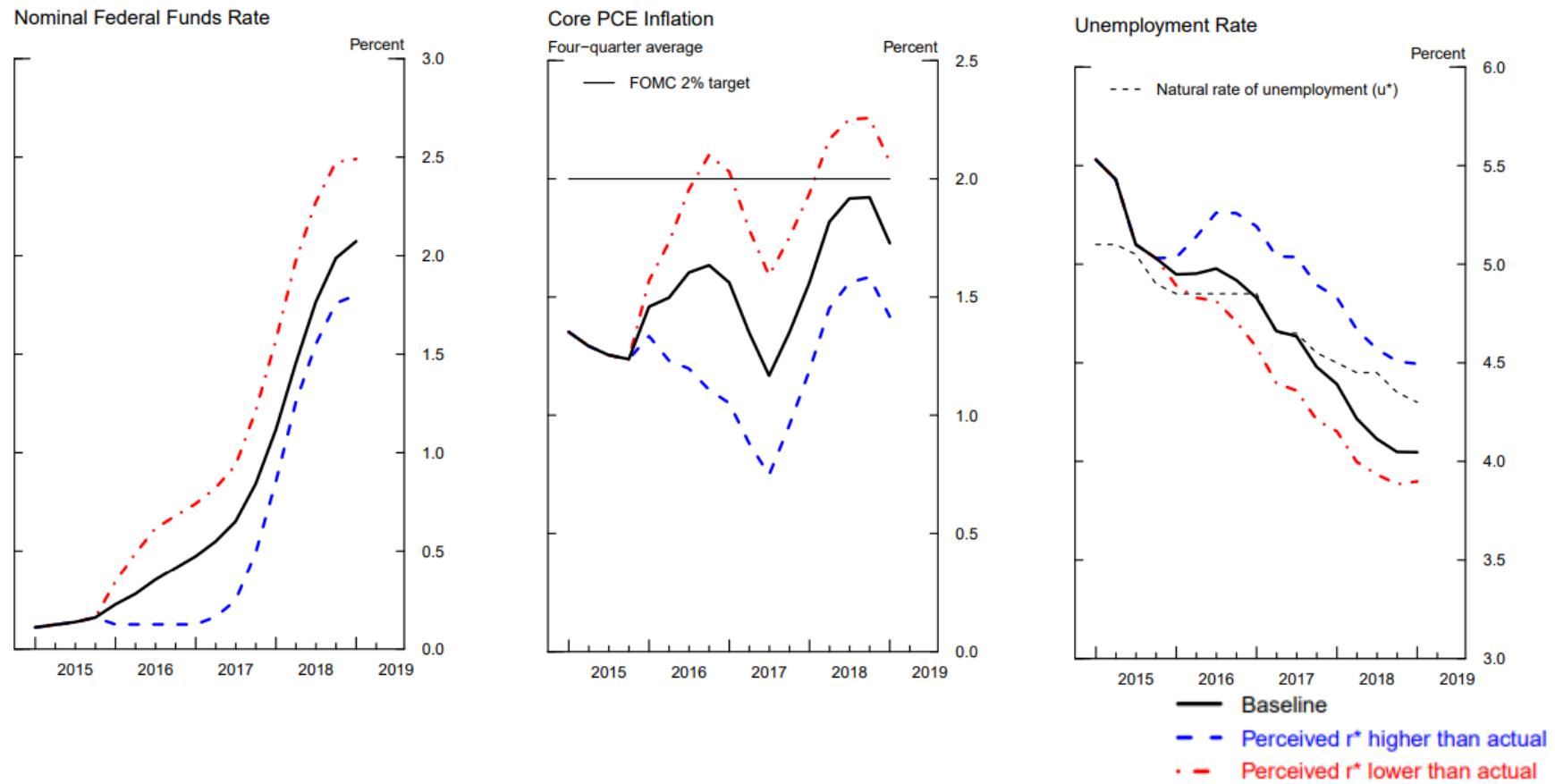
- **Estabilidade financeira:**
 - Postura de pol mon adequada do ponto de vista de FIT poderia levar a exageros nos mercados de ativos, origens da GFC, meta ampla (BIS)?
- **Meta ou teto:** desvios persistentes para baixo (sem perspectiva de compensação) podem levar a queda das expectativas de inflação e alta da taxa de juros real
- **Problema cambial (Brasil):** “o regime até que é bom, só não resolve o problema do câmbio...”

Inflação e expectativas abaixo de 2% desde 2008



r* baixo, PC flat: dificuldade de atingir, principalmente, objetivo de preços

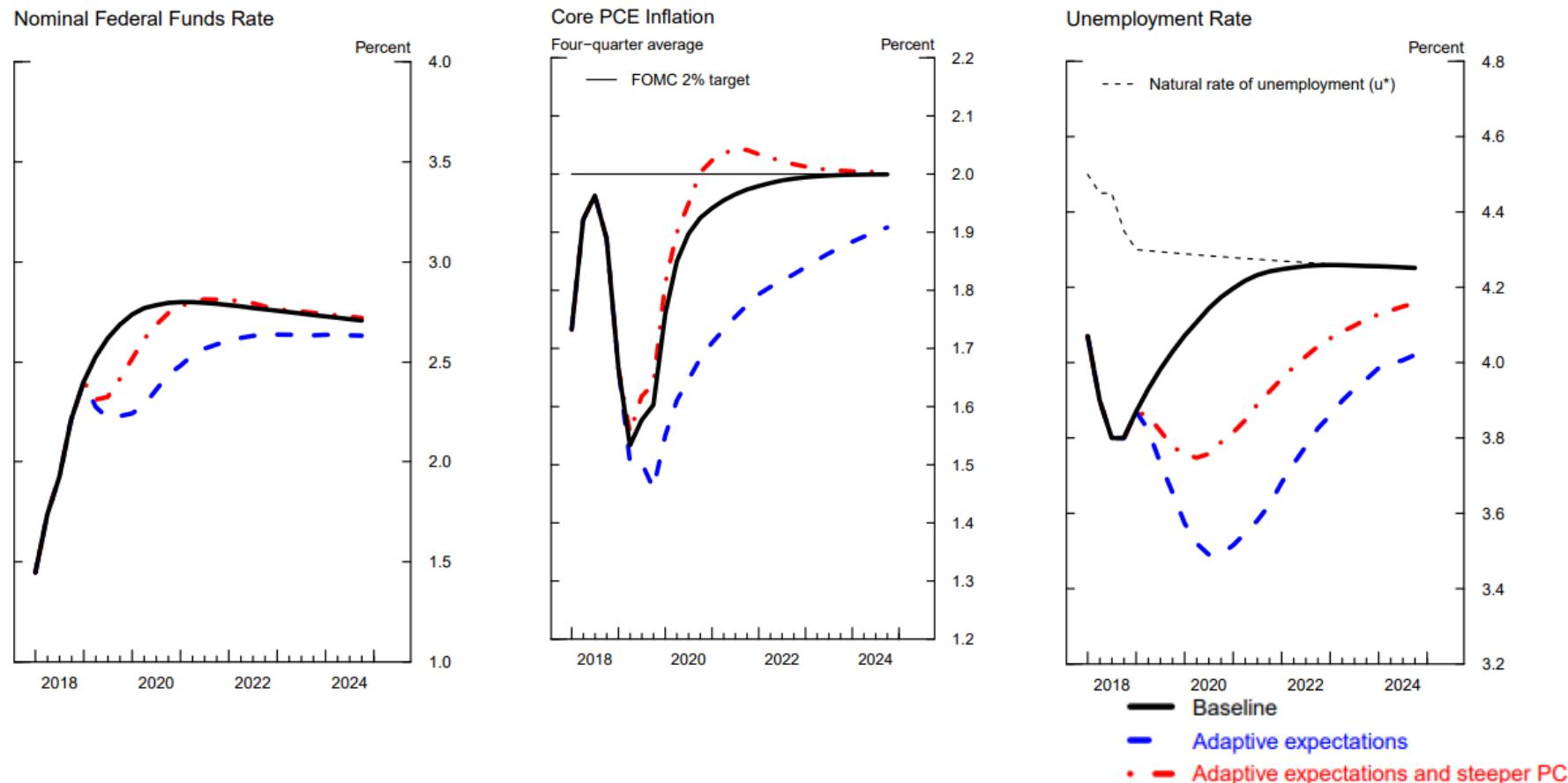
- Resultados com r^* em queda maior do que a esperada



Fonte: [Monetary Policy Tradeoffs and the Federal Reserve's Dual Mandate](#)

r^* baixo, PC flat: dificuldade de atingir, principalmente, objetivo de preços

- Resultados com PC flat e expectativas des ancoradas



Fonte: [Monetary Policy Tradeoffs and the Federal Reserve's Dual Mandate](#)

Risco de ELB alto, mesmo antes do Covid-19

- Effective lower bound risk:

	Probability of ELB by 2021:Q4	Probability of ELB by 2024:Q4	Probability of ELB by 2029:Q4
Time-series models			
Del Negro and others (2017)	21	35	51
Johannsen and Mertens (2018)	4	14	28
Lubik and Matthes (2015)	2	7	12
DSGE models			
FRB Chicago, $r^{LR} = 0.5$	13	23	41
FRB Chicago, $r^{LR} = 1.0$	7	15	29
FRB Chicago, $r^{LR} = 1.5$	4	9	19
FRB New York, $r^{LR} = 1.9$	24	39	51
FRB/US model (June 2019 SEP, $r^{LR} = 0.5$)	27	48	68
<i>Addendum</i>			
Survey of Primary Dealers (Median, July 2019)	35	n.a.	n.a.

Fonte: [Strengthening the FOMC's Framework in View of the Effective Lower Bound and Some Considerations Related to Time-Inconsistent Strategies](#)

FIT: Função Objetivo Anterior

- **Estabilidade de Preços:**
 - “The Committee reaffirms its judgment that inflation at the rate of 2 percent... would be concerned if inflation were running persistently above or below this objective”
 - let bygones be bygones
- **Emprego:** “mitigate deviations of employment from the Committee’s assessments of its maximum level”
- **Estabilidade financeira:** “the Committee's policy decisions reflect its longer-run goals, its medium-term outlook, and its assessments of the balance of risks, including risks to the financial system that could impede the attainment of the Committee's goals”

Fonte: https://www.federalreserve.gov/monetarypolicy/files/FOMC_LongerRunGoals_20160126.pdf

FAIT: Nova Função Objetivo

- **Estabilidade de Preços:**
 - **Average Inflation Target:** “seeks to achieve inflation that averages 2 percent...”
 - **Flexible and Asymmetric:** “...over time, and therefore judges that, following periods when inflation has been running persistently below 2 percent, appropriate monetary policy will likely aim to achieve inflation moderately above 2 percent for some time”
- **Máximo Emprego:** “mitigate **shortfalls** of employment from the Committee's assessment of its maximum level”
- **Estabilidade financeira:** “the Committee's policy decisions reflect its longer-run goals, its medium-term outlook, and its assessments of the balance of risks, including risks to the financial system that could impede the attainment of the Committee's goals”

Fonte: https://www.federalreserve.gov/monetarypolicy/files/FOMC_LongerRunGoals.pdf

Nova “Regra” de Policy....

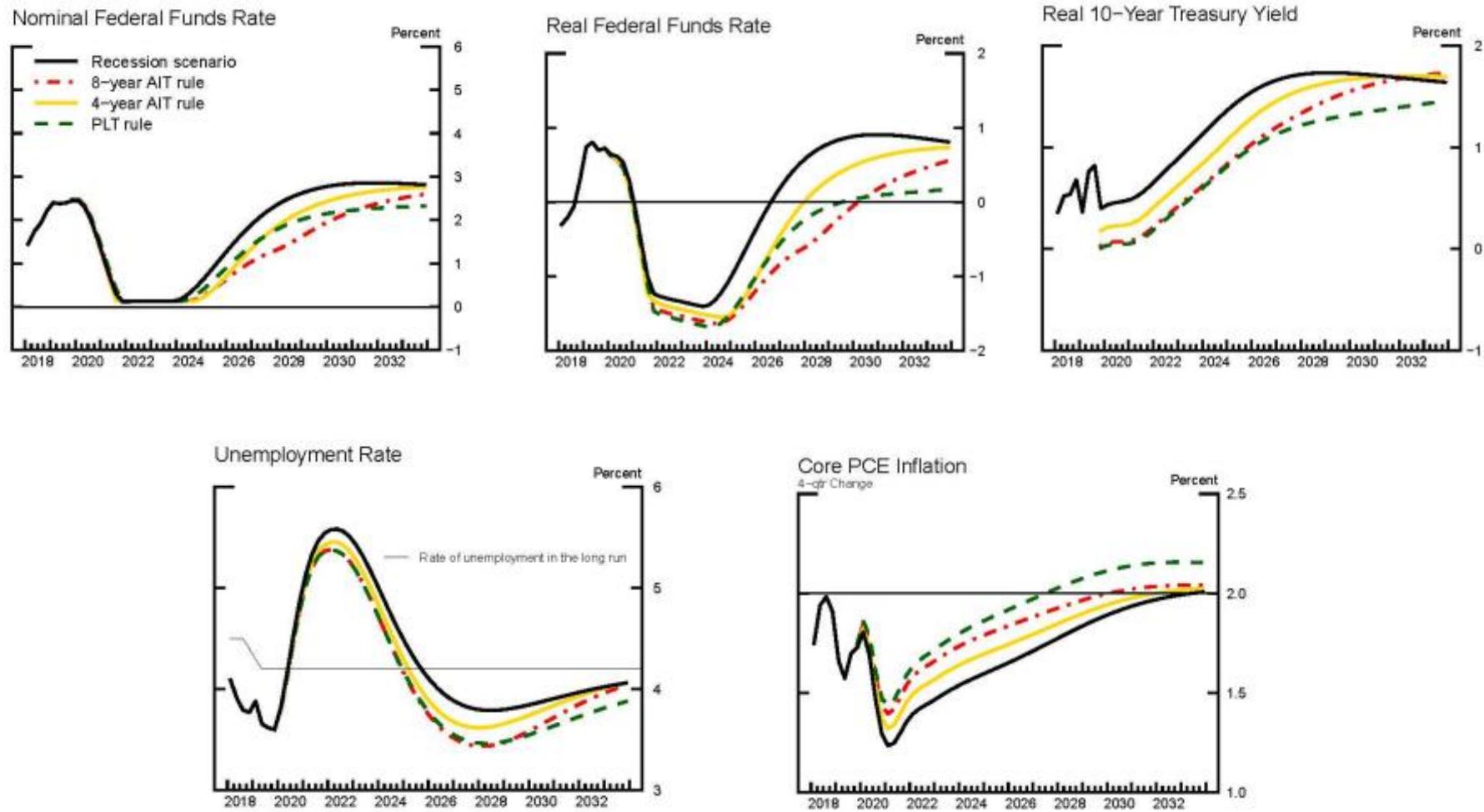
- Anterior: Responde a desvios da inflação corrente e desvios emprego

$$ELB \text{ ou } R_t = r^* + \pi_t + 0.5(\pi_t - \pi^*) - (u_t - u^*)$$

- Nova: Responde a “desvios” da inflação “média”, quando persistentemente abaixo de 2%, e “shortfall” emprego

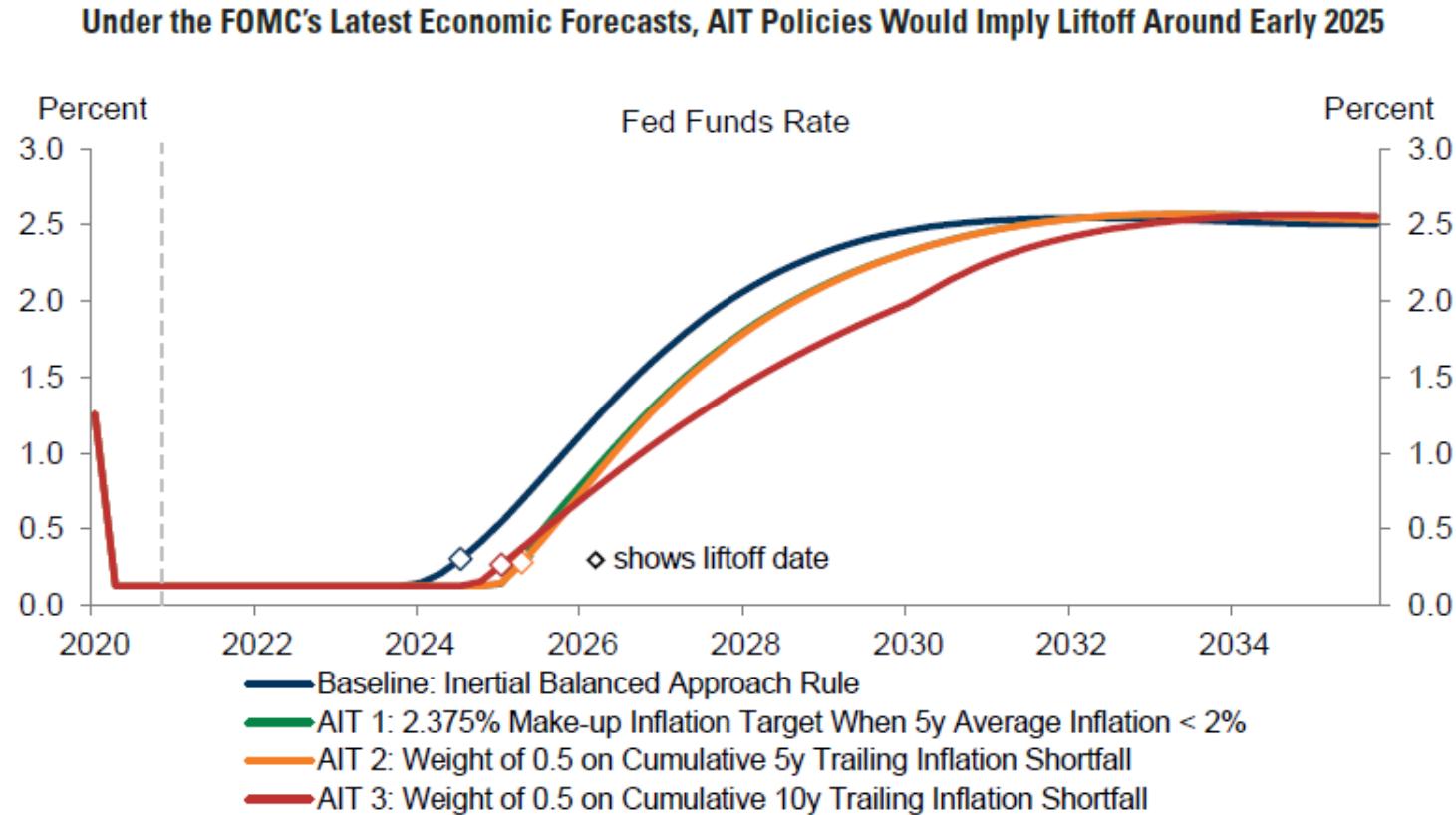
$$ELB \text{ ou } R_t = \begin{cases} r^* + \pi_t + \alpha(\bar{\pi}_t - \pi^*) - \max(0, u_t - u^*) & \text{if } \bar{\pi}_t < \pi^* \\ r^* + \pi_t + \alpha(\pi_t - \pi^*) - \max(0, u_t - u^*) & \text{if } \bar{\pi}_t \geq \pi^* \end{cases}$$

....confirma estímulos prolongados pós recessão



Fonte: [Alternative Strategies: How Do They Work? How Might They Help? Simulations for “mild recession”](#)

GS estima FFR em 0% até 2025 (2024 c/ Taylor rule tradicional)



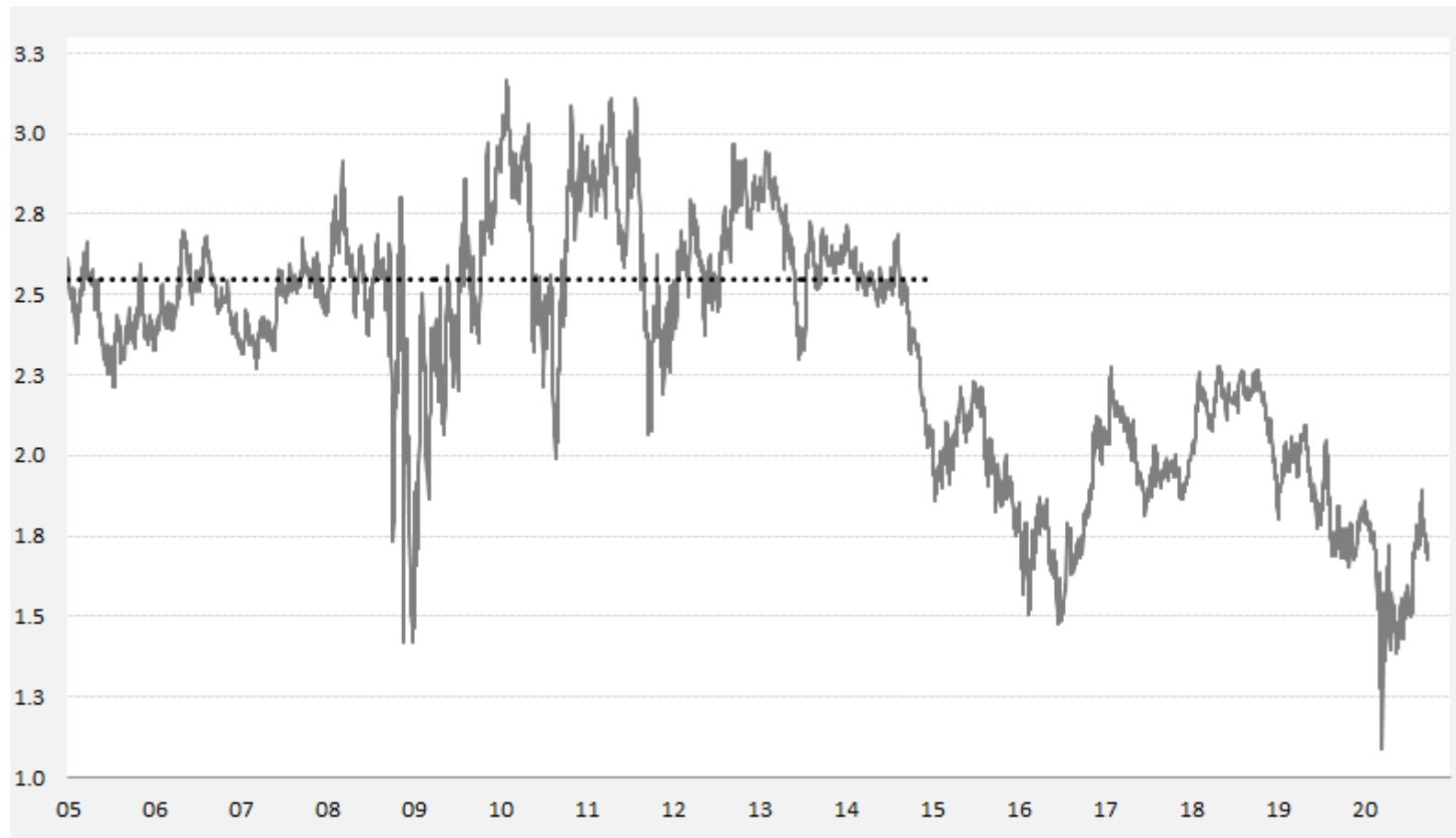
Fonte: Goldman Sachs Economics Research - The Fed's New Framework

Pós GFC, alta de juros foi 5-7 anos após recessão, porém mais cedo no ciclo ($u > u^*$ e PCE $< 2\%$)

Início do ciclo	Juros		Unemployment			Inflação	
	FFR	tamanho ciclo (bps)	U3	Δ-12m	Nairu	Core PCE YoY	Core PCE YoY (média 4 anos)
jan/87	5,88%	388	6,6%	-0,1%	6,0%	2,9%	4,2%
fev/94	3,00%	300	6,6%	-0,5%	5,5%	2,2%	3,3%
jun/99	4,75%	175	4,3%	-0,2%	5,3%	1,3%	1,7%
jul/04	1,00%	425	5,5%	-0,7%	5,0%	2,1%	1,7%
dez/15	0,13%	225	5,0%	-0,6%	4,6%	1,2%	1,6%

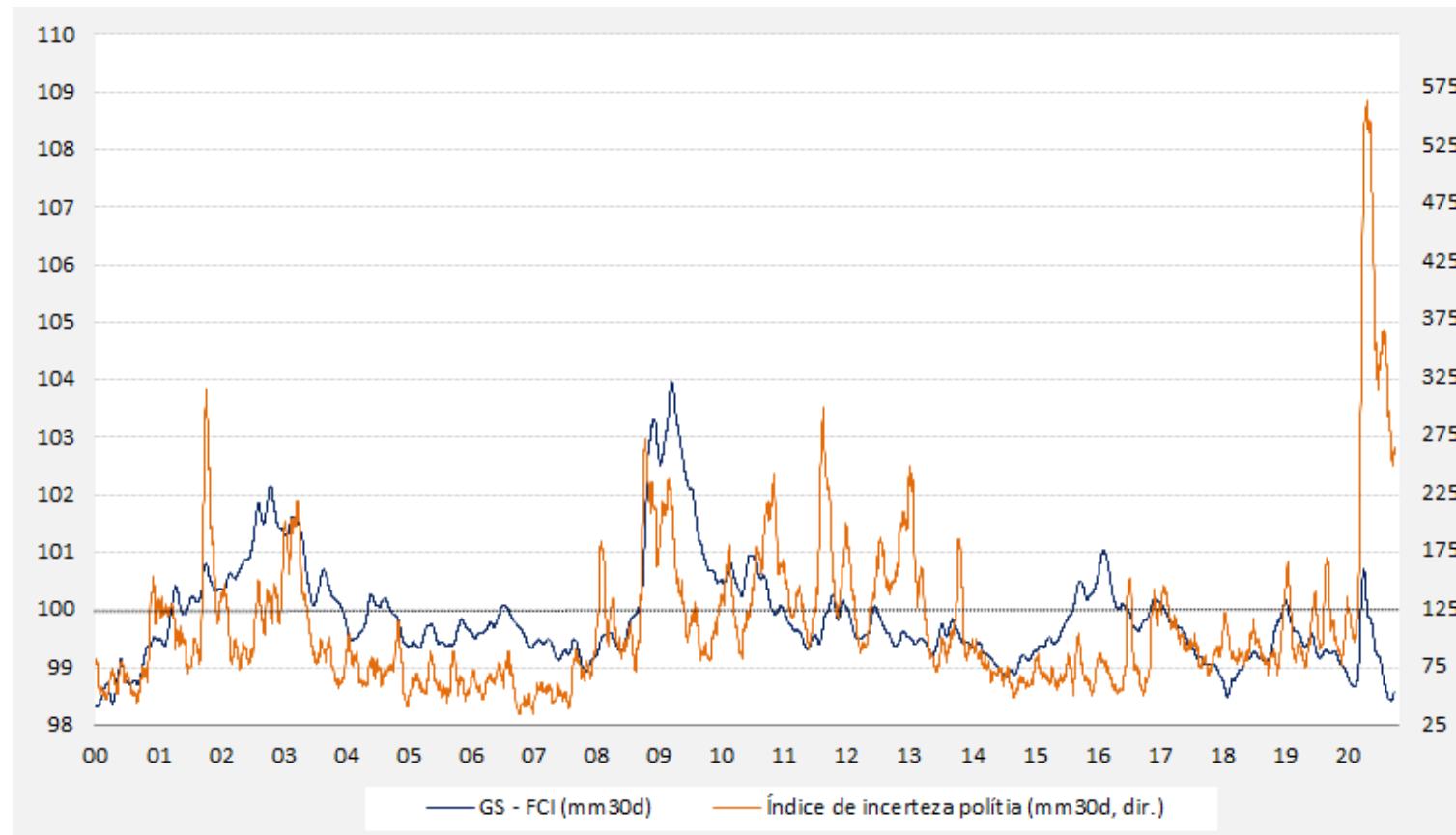
Mas efeito em expectativas inflação ainda modesto. Por que?

- Inflação implícita 5y5y subiu da mínima de abril/,maio, mas permanece 70bps abaixo da média pré 2014

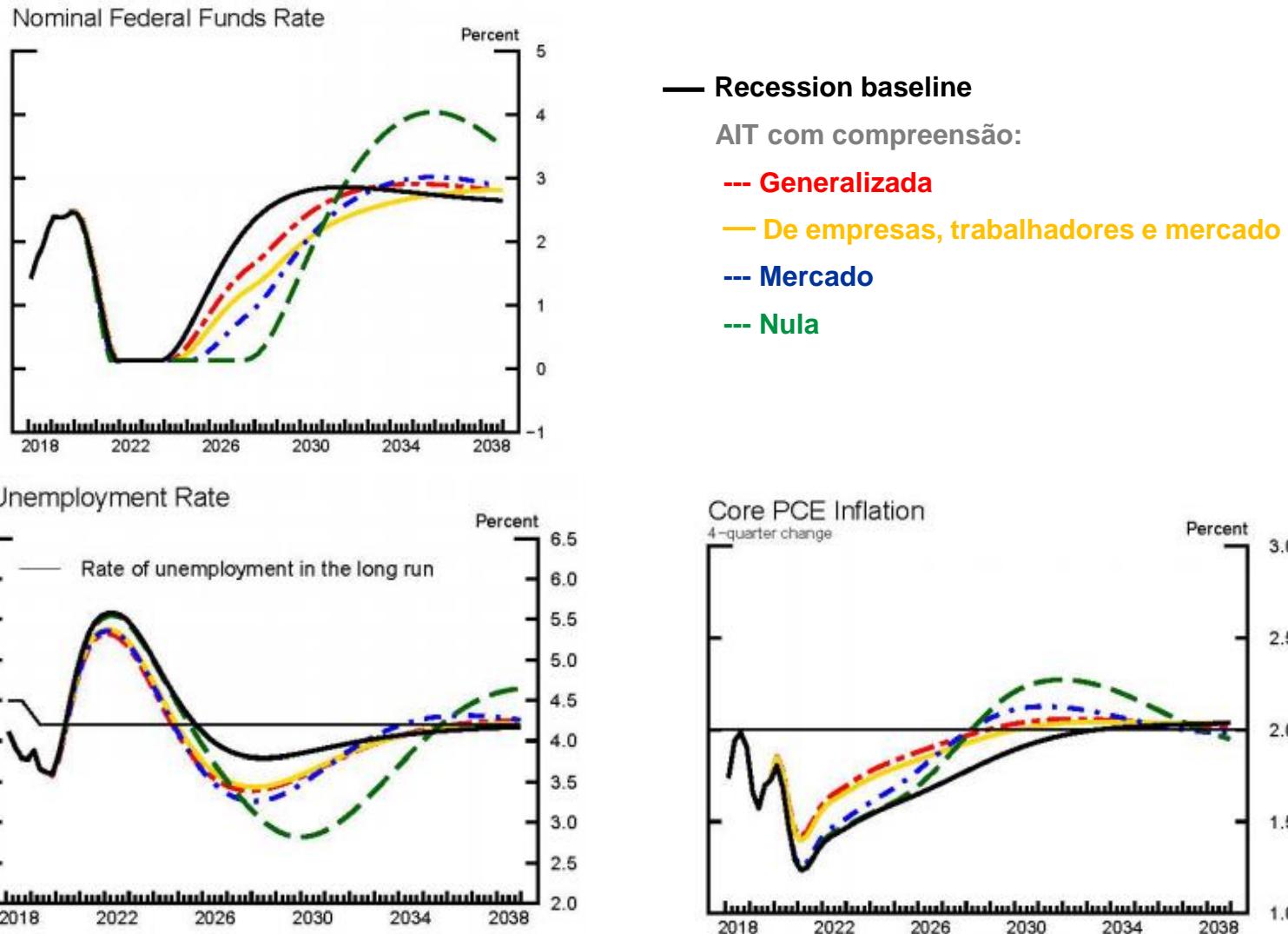


(1) Recuperação gradual com incertezas ainda elevadas, mesmo com política monetária ultra-estimulativa

- FCI Goldman Sachs
- Índice de incerteza política Baker, Bloom e Davis



(2) Precificação de ativos na direção do AIT ajuda, mas dificuldade do público de assimilar mudança do Fed limita ganhos....



Fonte: [How Robust Are Makeup Strategies to Key Alternative Assumptions? Alternative Assumptions on Expectation Formation](#)

...e evidência inicial indica público não atento às mudanças

- **FED: daily survey of US households após anúncio do AIT**
 - Poucas pessoas ouviram a notícia de mudança de framework
 - Grupo que ouviu não entendeu a mudança (não possui $E(\pi)$ diferentes)
 - Mesmo provendo explicações sobre AIT de forma aleatória entre os participantes, ainda assim suas $E(\pi)$ não se diferenciam
- **Bank of Canada: ganho de PLT não é claro**
 - Depende de AM crível e agentes forward-looking que entendem claramente o regime

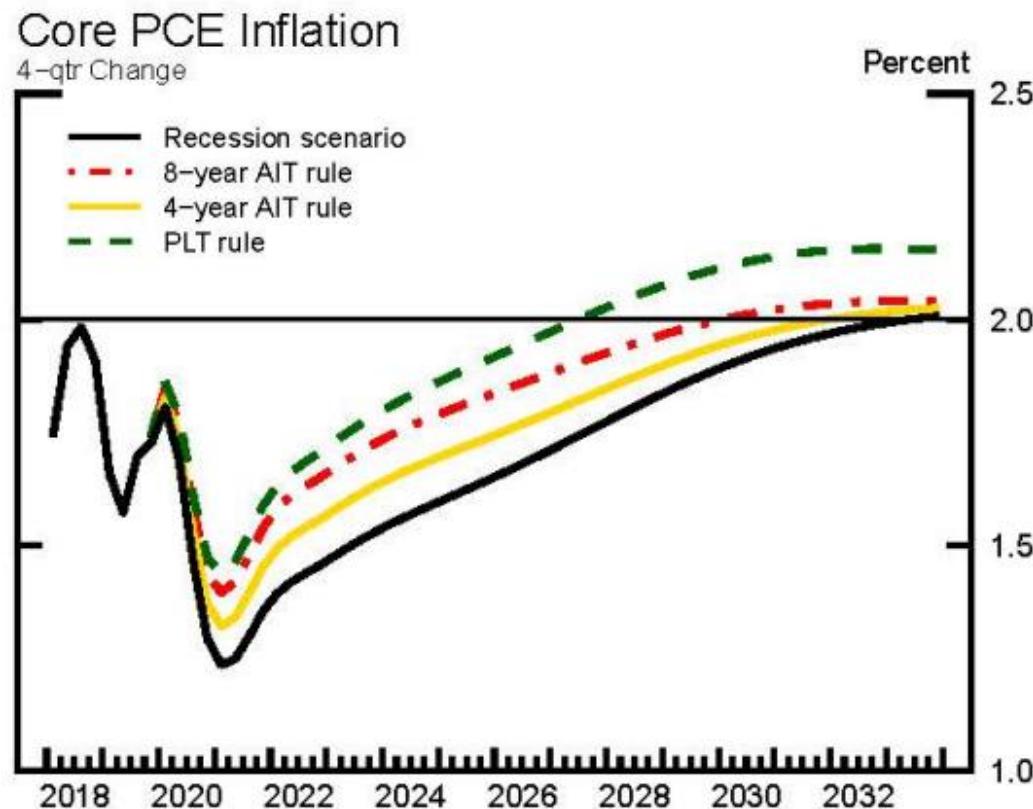
Fonte: [Average Inflation Targeting And Household Expectations](#) e [Price-Level Targeting and InflationExpectations: Experimental Evidence](#)

(3) PC flat também prolonga necessidade de estímulo



Fonte: [How Robust Are Makeup Strategies to Key Alternative Assumptions? Alternative Assumptions on Expectation Formation](#)

(4) AIT pode ter pouco overshoot de inflação porque, ao contrário de PLT, ainda “esquece o passado” após alguns anos



Fonte: [Alternative Strategies: How Do They Work? How Might They Help? Simulations for “mild recession”](#)

(5) Flexibilidade do AIT (e FG) não elimina time inconsistency



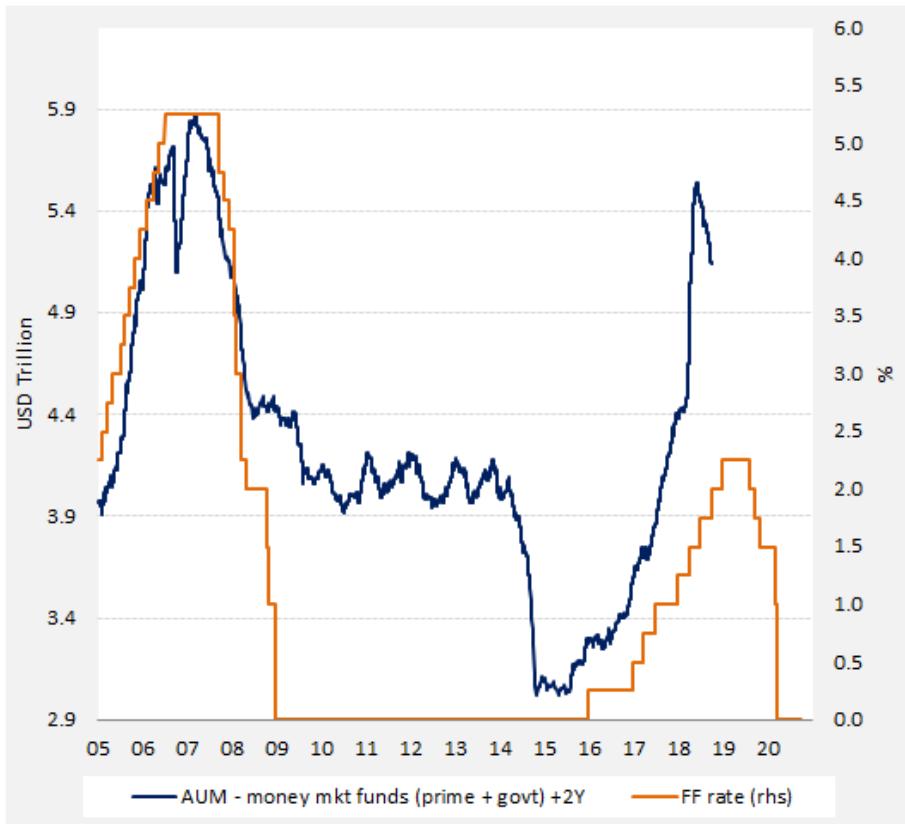
Forward Guidance (Sept/20)

The Committee decided to keep the target range for the federal funds rate at 0 to 1/4 percent and expects it will be appropriate to maintain this target range until labor market conditions have reached levels consistent with the Committee's assessments of maximum employment and **inflation has risen to 2 percent and is on track to moderately exceed 2 percent for some time**

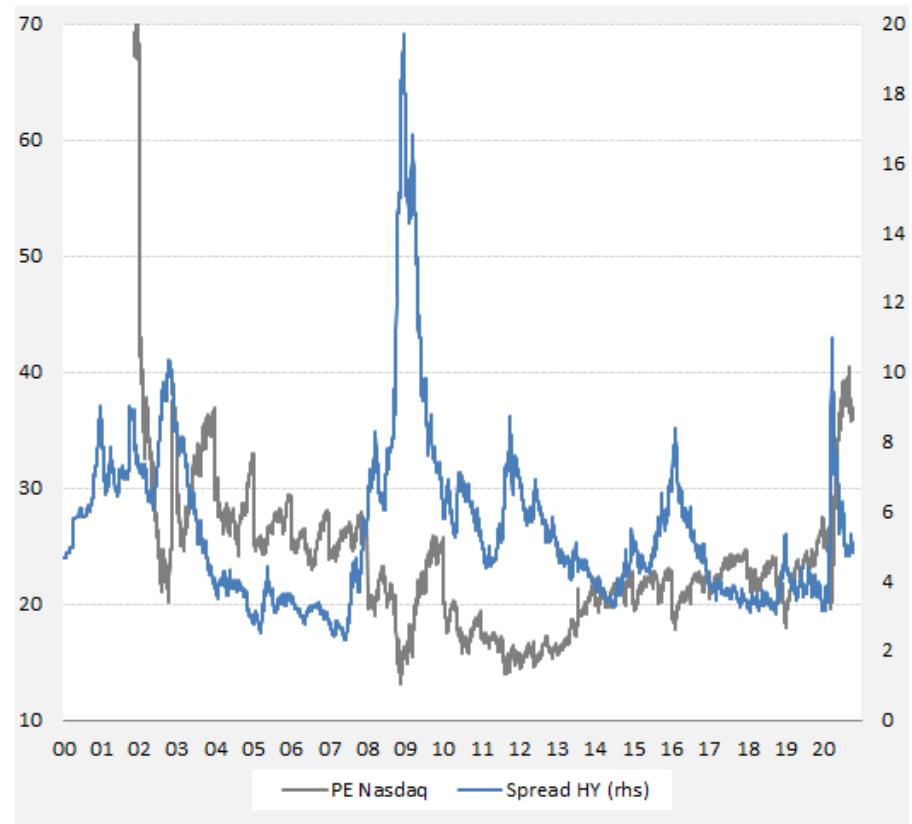
Fonte: [Strengthening the FOMC's Framework in View of the Effective Lower Bound and Some Considerations Related to Time-Inconsistent Strategies](#)

(6) Juros baixos levam a search for yield (eg saída MMF)

- Queda no AUM de MMF em ambiente de juros baixos

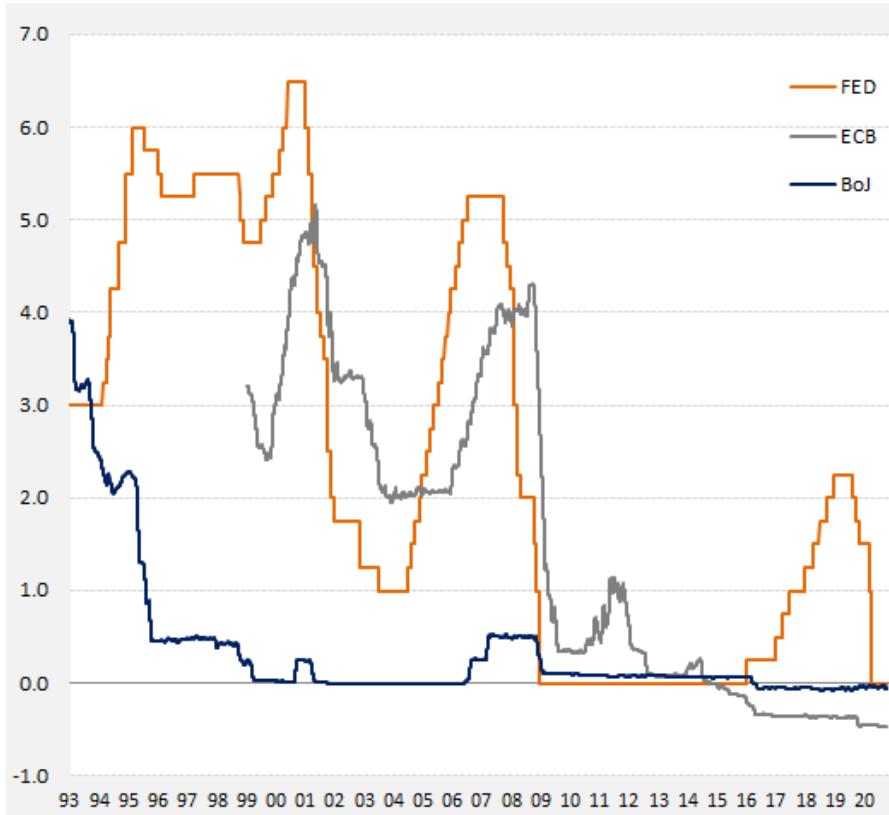


- Ativos de risco em alta

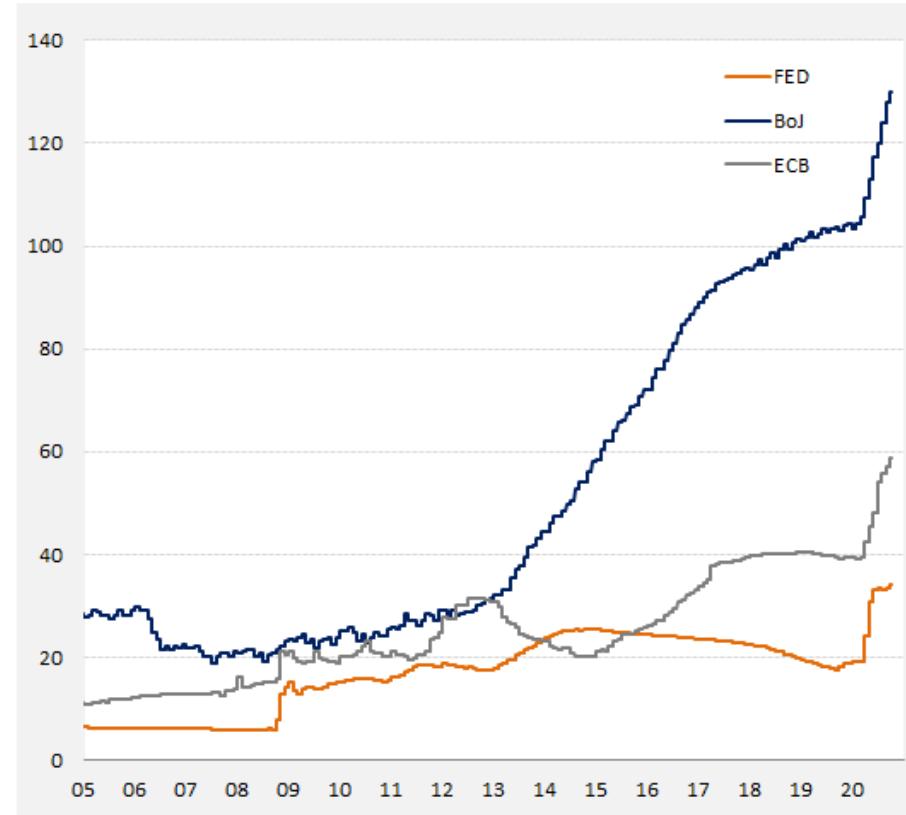


Japão/BoJ e Euro/ECB não conseguem sair de juros e inflação baixa, Fed conseguirá?

- Rates



- Total assets (% GDP)

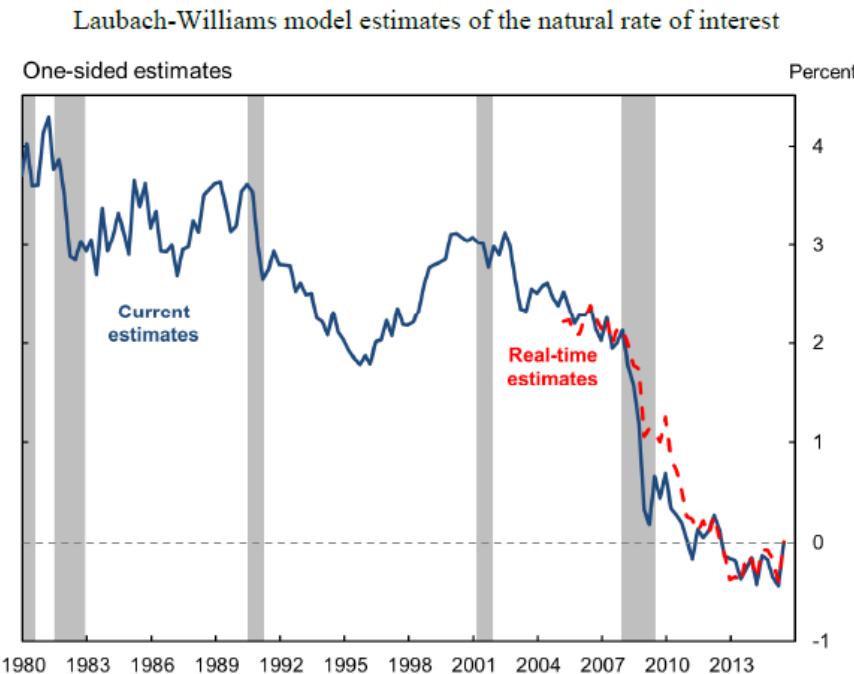


Alta de inflação pode depender menos do FAIT e mais de fatores estruturais (r^* , PC) e da interação com fiscal

ANEXO

Queda e incerteza sobre a taxa de juros neutra (r^*)

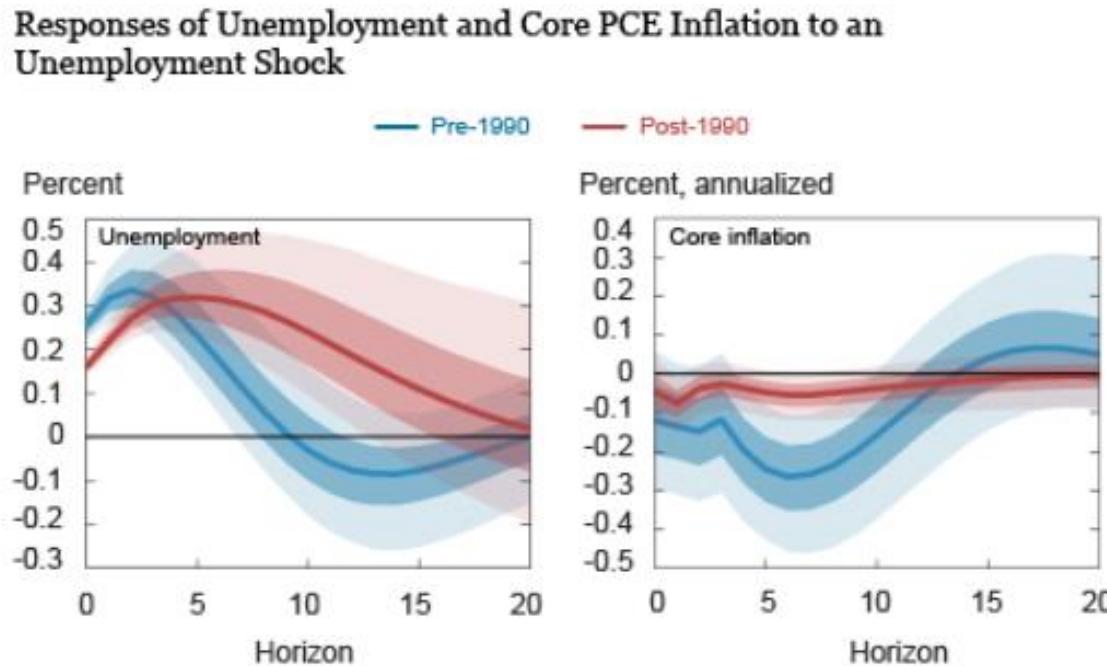
- Queda na produtividade
- Secular stagnation (modern business requires less capital to function)
- Excesso de poupança global (proxy superávit em cc em emergentes)
- Aumento de demanda por safe assets
- Envelhecimento da população



Fonte: [Measuring the Natural Rate of Interest Redux](#)

Phillips Curve flat

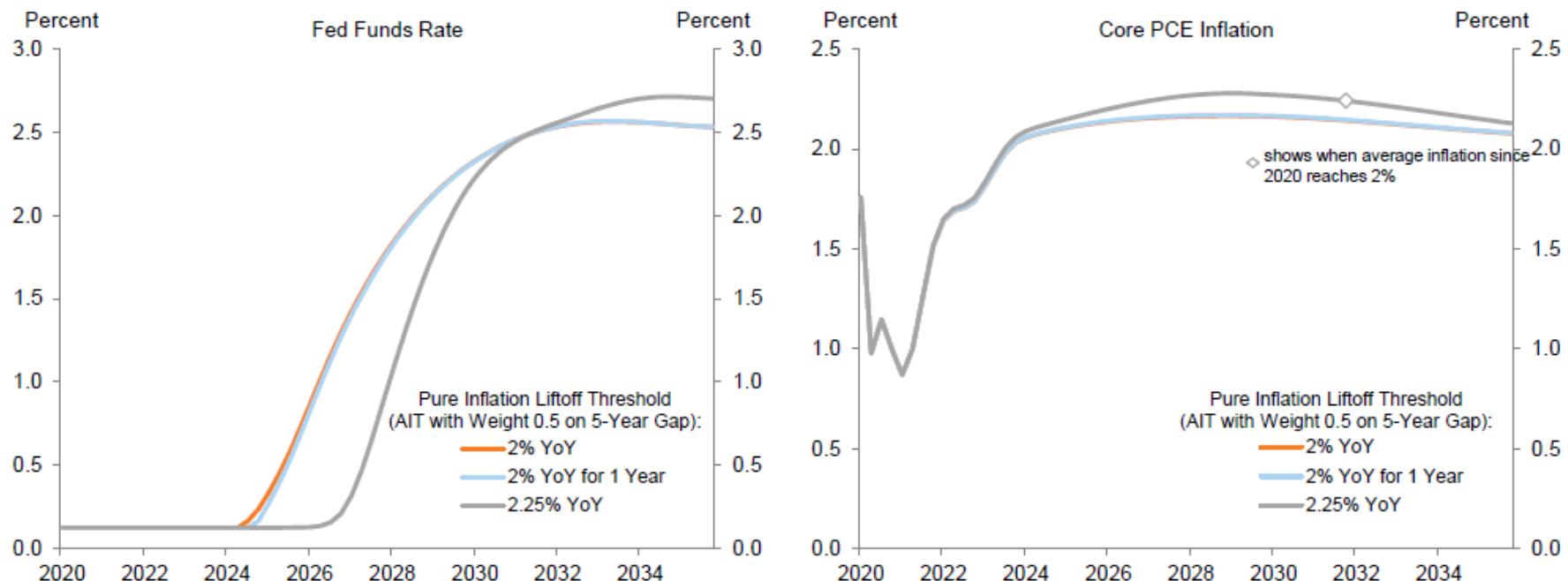
- Mudanças no mercado de trabalho
- Decisão das firmas menos sensível a custos de mão-de-obra
- BCs mais eficazes em estabilizar inflação (menor trade off)



Fonte: [What's Up with the Phillips Curve?](#)

Threshold de 2% para 2,25%: later liftoff but faster tightening

A Pure Inflation Liftoff Threshold of 2.25% Would Generate a Later Liftoff but Faster Tightening



Fonte: Goldman Sachs Economics Research - The Fed's New Framework